

УДК 340.09

Л. Н. Евдохова

*доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики
Могилевского института МВД Республики Беларусь,
кандидат технических наук, доцент*

ПОТЕНЦИАЛ ЧАСТНОЙ МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ РАСТИТЕЛЬНОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ СУДЕБНО-ТОВАРОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Исследование пищевых продуктов, относящихся к различным ассортиментным группам, имеет свою специфику [1]. Особенность исследования пищевых продуктов обусловлена индивидуальными квалиметрическими особенностями товаров, условиями их транспортировки и хранения. Кроме того, в настоящее время производители руководствуются локальными техническими нормативно-правовыми актами в области качества товаров, ограничиваясь лишь соблюдением требований государственных стандартов в разрезе органолептических показателей качества и показателей безопасности.

Эти обстоятельства требуют пересмотра и конкретизации номенклатуры исследуемых показателей качества товара в зависимости от поставленных целей экспертизы (ассортиментная, квалиметрическая, партионная и т. д. идентификация, установление обстоятельств, способствовавших совершению правонарушения или возникновению конфликта интересов граждан либо юридических лиц).

Рассмотрим возможности частной методики производства судебно-товароведческой экспертизы товаров растительного происхождения на примере партии зерна (например, зерна пшеницы).

Зачастую необходимость в производстве судебно-товароведческой экспертизы партий зерна возникает в ходе расследования преступлений, связанных с хищениями, совершаемых путем злоупотребления служебными полномочиями, присвоения либо растраты [2]. В таких случаях наиболее часто возникает необходимость в проведении экспертизы в разрезе, либо в партионной идентификации товара, либо в установлении ассортиментной принадлежности партии зерна, либо в установлении квалиметрических характеристик исследуемой партии зерна [3].

Рассмотрим особенности формирования номенклатуры потребительских свойств зерна, связанных с партионной идентификацией партии зерна.

Партионная идентификация — установление принадлежности представленной части товара к определенной товарной партии [3]. В качестве основы для формирования номенклатуры показателей качества, отвечающей за партионную

идентификацию представленной части партии зерна пшеницы, используют товаросопроводительные документы, в частности удостоверение качества.

На этапе предварительного исследования изучается удостоверение качества на основную партию зерна. В типовом удостоверении качества партии товара (зерна пшеницы) указывают ассортиментную принадлежность (класс пшеницы), сорт, год урожая, тип, подтип зерна, органолептические и физико-химические показатели качества, показатели безопасности (содержание радионуклидов, солей тяжелых металлов и т. д.). В удостоверении качества на зерно показатели оцениваются как количественно, так и качественно. Так, для оценки органолептических показателей качества зерна используют качественное описание показателей качества. Например, «запах — свойственный здоровому зерну пшеницы, без плесневого, солодового, затхлого и других посторонних запахов» [4]. Физико-химические же показатели качества оцениваются количественно, например, влажность — 14,8 %. В удостоверении качества на зерно показатели безопасности в численных значениях не указываются, а лишь упоминается, что содержание токсичных элементов, микотоксинов, пестицидов, нитратов не превышает допустимых норм. По результатам предварительного исследования формируется номенклатура показателей качества зерна с численными значениями, которым должна соответствовать исследуемая представленная часть партии зерна пшеницы.

На этапе отдельного исследования проводится экспертиза основной партии и представленной части партии зерна пшеницы.

В ходе сравнительного исследования эксперт сопоставляет показатели качества основной партии зерна и исследуемой части партии зерна. Могут выявляться совпадения или различия по тем или иным качественным характеристикам, которые были обозначены в номенклатуре показателей качества, отвечающей за партионную идентификацию. Сравнительное исследование должно быть проведено в полном объеме, то есть с учетом всех указанных в товаросопроводительных документах показателей качества. В связи с этим обращает на себя внимание блок показателей качества, отвечающих за безопасность партии зерна. Как уже упоминалось ранее, данные показатели (за исключением содержания радионуклидов) не оцениваются количественно в товаросопроводительных документах. Поэтому на этапе отдельного исследования эти показатели качества конкретизируются количественно и являются идентифицирующими для основной партии зерна в разрезе свойств безопасности. Нередко именно показатели безопасности и позволяют сделать заключение о тождестве основной партии зерна и исследуемой части партии зерна. Численные значения данных показателей качества являются результатом экологических условий произрастания зерна и местных агротехнических мероприятий. Так, например, предельно допусти-

мый уровень содержания ртути в зерне пшеницы, поставляемом для пищевых целей, составляет не более 0,03 мг/кг [5]. В основной партии зерна содержания ртути не обнаружено, в то же время в исследуемой части партии зерна пшеницы содержание ртути составило 0,02 мг/кг. Это косвенно указывает на то, что исследуемая часть партии зерна не была ранее ее составной частью.

Также следует обратить внимание на показатели качества, которые оцениваются количественно. Для оценки достоверности численных значений этих показателей качества используют абсолютную погрешность метода. Абсолютная погрешность метода является параметром, представляющим собой диапазон результатов измерений, которые можно считать достоверными при применении данного метода. Абсолютную погрешность получают в результате статистической обработки данных межлабораторного эксперимента и характеризуют стандартным отклонением. Так, расхождения при измерении влажности зерна пшеницы между средними значениями, полученными в разных условиях (лабораториях), не должны превышать критической разности $CD_{0,95}=0,50\%$ [6]. То есть если в удостоверении качества основной партии зерна указано, что показатель качества «влажность» равен 14,8 %, то положительный для идентификации диапазон значений по показателю «влажность зерна» составит $14,8\pm 0,5\%$. Абсолютная погрешность метода для каждого показателя качества указана в соответствующем техническом нормативно-правовом акте на метод испытания.

На завершающем этапе экспертизы — при оценке полученных результатов — оценивают совокупности совпадающих и различающихся количественных и качественных показателей качества, составляющих номенклатуру свойств, отвечающих за партионную идентификацию. При оценке различающихся признаков следует определить идентификационную значимость и устойчивость каждого из них, выяснить, не вызвано ли их различие естественными изменениями состояния либо результатом какого-либо внешнего воздействия. Кроме того, на этом этапе необходимо учитывать лабильность некоторых показателей качества зерна [7]. Так, ряд показателей качества зерна, как органолептических, так и физико-химических, может изменяться с течением времени. Эта динамика изменения численных значений показателей качества зависит в первую очередь от условий хранения зерна. При высокой температуре и влажности воздуха в хранилище могут ухудшаться органолептические показатели качества (цвет, запах) и физико-химические показатели качества (влажность, натура, кислотность). В случае несоблюдения должных режимов хранения зерновой партии в ней могут возникнуть очаги заражения вредителями хлебных запасов (клещи, долгоносики и т. д.). В таком случае увеличивается содержание сорной примеси и ее качественный состав. Поэтому в случае значительных расхождений в разрезе лабильных показателей качества зерна рекомендуется провести дополнительную технологическую экспертизу условий хранения основной партии зерна

и исследуемой части партии зерна для установления обстоятельств, способствовавших изменению данных показателей качества.

Таким образом, целью партионной идентификации в ходе производства судебно-товароведческой экспертизы партии зерна пшеницы является определение выделенных показателей качества зерна (указанных в товаросопроводительных документах) и сравнение их с показателями качества исследуемой части партии зерна. Особое внимание следует уделить показателям качества, значения которых зависят от экосистемы в местах выращивания зерна и агротехнических мероприятий (показатели безопасности), от режимов хранения зерновой партии (органолептические и некоторые физико-химические показатели качества).

1. Евдохова Л. Н., Пинчукова Ю. М., Болотько А. Ю. Теоретические основы товароведения : учеб. пособие для студентов учреждений высшего образования по специальности «Товароведение и экспертиза товаров». Минск : Вышэйшая школа, 2016. 262 с. [Вернуться к статье](#)

2. Евдохова Л. Н., Ищенко Л. Е. Особенности производства судебных товароведческих экспертиз при расследовании хищений, осуществляемых путем присвоений и растрат [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики : сб. ст. / Министерство внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь» ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (председ.) [и др.]. Могилев : Могилев. ин-т МВД, 2019. 1 электрон. опт. диск (CD-R). С. 68–73. [Вернуться к статье](#)

3. Евдохова Л. Н., Масанский С. Л. Товарная экспертиза : учеб. пособие для студентов учреждений высшего образования по специальности «Товароведение и экспертиза товаров». Минск : Вышэйшая школа, 2013. 332 с. [Вернуться к статье](#)

4. Пшеница. Технические условия : ГОСТ 9353-2016 ; введ. 01.01.2016. Минск : Гос. комитет по стандартизации Респ. Беларусь, 2016. 18 с. [Вернуться к статье](#)

5. О безопасности зерна [Электронный ресурс] : ТР ТС 015/2011 ; с изм. и доп. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». [Вернуться к статье](#)

6. Зерно. Метод определения влажности : ГОСТ 13586.5-2015 ; введ. 01.04.2017. Минск : Гос. комитет по стандартизации Респ. Беларусь, 2017. 8 с. [Вернуться к статье](#)

7. Евдохова Л. Н. К вопросу лабильности признаков идентификации сырья растительного происхождения [Электронный ресурс] // Актуальные проблемы уголовного процесса и криминалистики : сб. ст. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь» ; редкол.: Ю. П. Шкаплеров (председ.) [и др.]. Могилев : Могилев. ин-т МВД, 2020. 1 электрон. опт. диск (CD-R). С. 53–57. [Вернуться к статье](#)